



**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. CAROSELLI ERIK, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOLOGICHE, GEOLOGICHE E AMBIENTALI

**VERBALE**

Alle ore 09:00 del giorno 30/09/2021 i seguenti Professori

- Prof.ssa GUGLIANDOLO CONCETTA - Professore di prima fascia presso l'Università di MESSINA
- Prof.ssa VIZZINI SALVATRICE - Professore di prima fascia presso l'Università di PALERMO
- Prof. CASINI MICHELE - Professore di prima fascia presso l'Università di BOLOGNA

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 1346 del 16/09/2021, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa GUGLIANDOLO CONCETTA e del Segretario nella persona del Prof. CASINI MICHELE.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. CAROSELLI ERIK, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

*Michele Casini*

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 93/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 10.30, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. CASINI MICHELE



- Collegata telematicamente Prof.ssa GUGLIANDOLO CONCETTA

- Collegata telematicamente Prof.ssa VIZZINI SALVATRICE

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. ERIK CAROSELLI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOLOGICHE, GEOLOGICHE E AMBIENTALI

DICHIARAZIONE

*La sottoscritta Prof.ssa CONCETTA GUGLIANDOLO, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. MICHELE CASINI e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

*In fede*  
CONCETTA GUGLIANDOLO

Data 30/9/2021

Prof.ssa



Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

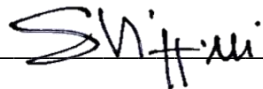
PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. ERIK CAROSELLI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOLOGICHE, GEOLOGICHE E AMBIENTALI

DICHIARAZIONE

*La sottoscritta Prof.ssa SALVATRICE VIZZINI, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. MICHELE CASINI e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

*In fede*  
*SALVATRICE VIZZINI*

Data 30/9/2021

Prof.  \_\_\_\_\_

Allegare copia documento di riconoscimento

## Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

### Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI 35
<p>Volume e continuità delle attività svolte negli ultimi 6 anni con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p><i>Punti 1 per ogni credito (CFU)</i></p>	Max 15 punti sulla categoria
<p>Attività di predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato in qualità di relatore o co-relatore; attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni; partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto negli ultimi 6 anni</p> <p>- Max punti 2 per l'insieme delle tesi di laurea triennale - Max punti 2 per l'insieme delle tesi di laurea magistrale - Max punti 2 per l'insieme delle tesi di dottorato - Max punti 2 per l'insieme dei seminari/esercitazioni - Max punti 2 per l'insieme delle partecipazioni alle commissioni per esami di profitto</p> <p><i>Per ogni voce:</i> - fino a 3, punti 1 - più di 3, punti 2</p>	Max 10 punti sulla categoria
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti negli ultimi 6 anni</p> <p><i>Per ogni criterio di valutazione degli insegnamenti su tutte le attività formative:</i> - Punti 1 per ogni criterio dove la percentuale dei giudizi positivi è in totale &gt; 80% - Punti 2 per ogni criterio dove la percentuale dei giudizi positivi è in totale &gt; 90%</p>	Max 10 punti sulla categoria

Michele Lin

**Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 65)**

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 30
Coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e a progetti di ricerca competitivi negli ultimi 6 anni  <i>- Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: punti 3 per attività</i>  <i>- Partecipazione a centri o gruppi di ricerca: punti 1 per attività</i>  <i>- Partecipazione a progetti di ricerca competitivi: punti 1 per attività</i>	Max 6 punti sulla categoria
Partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore o coautore in comunicazioni orali o poster negli ultimi 6 anni  <i>- Punti 0,5 ad ogni partecipazione</i>	Max 4 punti sulla categoria
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca negli ultimi 6 anni  <i>- Punti 1 per premio</i>	Max 2 punti sulla categoria
Altre attività correlate alla ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la proposta o preparazione di Special Issues o l'organizzazione e partecipazione a eventi scientifico/culturali e divulgativi negli ultimi 6 anni  <i>- Punti 1 per attività</i>	Max 3 punti sulla categoria
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica in termini di pubblicazioni su riviste censite ISI negli ultimi 6 anni	Max 15 punti sulla categoria



Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 35
Punteggio complessivo per singola pubblicazione	Max 2 punti per singola pubblicazione punteggio $S = 2 \times O \times C \times A \times R$
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	fattore moltiplicativo (O) O=1 originale e innovativo O=0,5 parzialmente originale e innovativo O=0 non originale e non innovativo
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale oggetto della valutazione oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	fattore moltiplicativo (C) C=1 congruente C=0,5 parzialmente congruente C=0 non congruente
Apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	fattore moltiplicativo (A) A=1 primo, ultimo, corrispondente A=0,8 autore non preminente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fattore moltiplicativo (R) dell'anno di pubblicazione R = 1 per $IF \geq 2,0$ R=0,8 per $1,0 \leq IF < 2,0$ R=0,6 per $IF < 1,0$

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 65

*Michele Lin*

## Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Erik Caroselli

### Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Volume e continuità delle attività svolte negli ultimi 6 anni con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (max 15 punti sulla categoria)</p> <p><i>Punti 1 per ogni credito (CFU)</i></p> <p>Dal 2018-19 al 2020-21 ha svolto insegnamento per un totale di 28 crediti (CFU), per un totale di punti 28</p>	15
<p>Attività di predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato in qualità di relatore o co-relatore; attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni; partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto negli ultimi 6 anni (max 10 punti sulla categoria)</p> <p>9 tesi di laurea triennale, per un totale di punti 2 3 tesi di laurea magistrale, per un totale di punti 1 0 tesi di dottorato, per un totale di punti 0 14 seminari/esercitazioni, per un totale di punti 2 14 commissioni per esami di profitto, alcune pluriannuali, per un totale di punti 2</p>	7
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti negli ultimi 6 anni (max 10 punti sulla categoria)</p> <p>Ha ottenuto più del 80% di giudizi positivi complessivi su una categoria di giudizio e più del 90% di giudizi positivi complessivi su 6 categorie di giudizio, per un totale di punti 13</p>	10
<p><i>Totale punteggi attività didattica</i></p>	32

M. Caroselli



**Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 65)**

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI 30
<p>Coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e a progetti di ricerca competitivi negli ultimi 6 anni (max 6 punti sulla categoria)</p> <p>- <i>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: punti 3 per attività</i> Responsabile linea di ricerca interna BiGeA, punti 3</p> <p>- <i>Partecipazione a centri o gruppi di ricerca: punti 1 per attività</i> Nessuna attività valutabile, punti 0</p> <p>- <i>Partecipazione a progetti di ricerca competitivi: punti 1 per attività</i> Partecipazione a 4 progetti, punti 4</p>	6
<p>Partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore o coautore in comunicazioni orali o poster negli ultimi 6 anni (max 4 punti sulla categoria)</p> <p>- <i>Punti 0,5 ad ogni partecipazione</i> Partecipazione a 12 convegni con abstract e 1 invited talk, punti 6.5</p>	4
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca negli ultimi 6 anni (max 2 punti sulla categoria)</p> <p>- <i>Punti 1 per premio</i> Nessuna attività valutabile, punti 0</p>	0
<p>Altre attività correlate alla ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la proposta o preparazione di Special Issues o l'organizzazione e partecipazione a eventi scientifico/culturali e divulgativi negli ultimi 6 anni (max 3 punti sulla categoria)</p> <p>- <i>Punti 1 per attività</i> Topic Editor per <i>Diversity</i>, punti 1 Academic Editor per <i>PLoS ONE</i>, punti 1 Review Editor per <i>Frontiers in Physiology</i>, punti 1 Guest Editor in <i>Special Issue</i> per <i>Diversity</i>, punti 1 9 attività divulgative, punti 9</p>	3



Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica in termini di pubblicazioni su riviste censite ISI negli ultimi 6 anni	13
Il candidato ha una buona e intensa produzione scientifica con una buona continuità temporale che sembra anche intensificarsi negli ultimi anni. Si esprime quindi una valutazione molto positiva.	
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>	26

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione, numerazione dal CV del candidato	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica	punti
No. 42	Evincibile	Autore non preminente	Originale e innovativo	Congruente	IF $\geq$ 2,0	1,6
No. 41	Evincibile	Autore non preminente	Originale e innovativo	Congruente	IF $\geq$ 2,0	1,6
No. 40	Evincibile	Autore corrispondente	Originale e innovativo	Congruente	IF $\geq$ 2,0	2,0
No. 39	Evincibile	Autore non preminente	Parzialmente originale e innovativo	Congruente	IF $\geq$ 2,0	0,8
No. 38	Evincibile	Autore non preminente	Originale e innovativo	Congruente	IF $\geq$ 2,0	1,6
No. 37	Evincibile	Autore non preminente	Parzialmente originale e innovativo	Congruente	IF $\geq$ 2,0	0,8
No. 36		Autore corrispondente	Originale e innovativo	Congruente	IF $\geq$ 2,0	2,0
No. 35	Evincibile	Primo autore	Originale e innovativo	Congruente	IF $\geq$ 2,0	2,0
No. 34	Evincibile	Primo autore	Originale e innovativo	Congruente	IF $\geq$ 2,0	2,0
No. 33	Evincibile	Autore	Originale e	Congruente	IF $\geq$ 2,0	2,0

*Michele Di*

		corrispondente	innovativo			
No. 32	Evincibile	Autore non preminente	Originale e innovativo	Congruente	IF $\geq 2,0$	1,6
No. 31	Evincibile	Autore non preminente	Originale e innovativo	Congruente	IF $\geq 2,0$	1,6
No. 30	Evincibile	Primo autore	Originale e innovativo	Congruente	IF $\geq 2,0$	2,0
No. 29	Evincibile	Autore non preminente	Originale e innovativo	Congruente	IF $\geq 2,0$	1,6
No. 28	Evincibile	Autore non preminente	Originale e innovativo	Congruente	IF $\geq 2,0$	1,6
No. 27	Evincibile	Autore corrispondente	Parzialmente originale e innovativo	Congruente	IF $\geq 2,0$	1,0
No. 26	Evincibile	Autore non preminente	Originale e innovativo	Congruente	IF $\geq 2,0$	1,6
No. 25	Evincibile	Autore non preminente	Originale e innovativo	Congruente	IF $\geq 2,0$	1,6
No. 24	Evincibile	Primo autore	Parzialmente originale e innovativo	Congruente	IF $\geq 2,0$	1,0
No. 23	Evincibile	Autore non preminente	Originale e innovativo	Congruente	IF $\geq 2,0$	1,6
No. 22	Evincibile	Autore non preminente	Originale e innovativo	Congruente	IF $\geq 2,0$	1,6
No. 21	Evincibile	Primo autore	Parzialmente originale e innovativo	Congruente	IF $\geq 2,0$	1,0
No. 20	Evincibile	Primo autore	Originale e innovativo	Congruente	IF $\geq 2,0$	2,0
<i>Totale punti</i>						36,2

A seguito della saturazione del punteggio massimo sulla categoria Pubblicazioni (punti 35), la Commissione sospende la valutazione.

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 61

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Erik Caroselli, Punti 93**

*Moble lin*